

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความ  
โปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ 2564  
โรงเรียนทับปุดวิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพะงา ภูเก็ต ระนอง  
สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คำ( Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้ง ข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อ แสดงให้เห็นถึง ความพยายามของสถานศึกษาในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงาน ภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้ งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการ ดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ ของ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน บน เว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผล คะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานใน รอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

โรงเรียนทับปุดวิทยาหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริมและยกระดับ คุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกหน่วยงานได้ ร่วมกัน ขับเคลื่อนการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มี บทบาทในการ ผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวก ให้กับสถานศึกษา และ ส่งผลต่อการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index:CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับ และผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

โรงเรียนทับปุดวิทยา

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ปีงบประมาณ 2563

\*\*\*\*\*

1. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความ ตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็น กลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560- 2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิง รุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้อง ดำเนินการโดย มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบ ผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและ ยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ได้อย่างเหมาะสม

ITA เป็นการประเมินเกี่ยวกับคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงาน ภาครัฐที่รับการประเมินจะได้รับทราบผลการประเมินเพื่อให้เกิดความตระหนักและนำไปสู่การ พัฒนาตนเอง เพื่อให้ การดำเนินงานภาครัฐเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส ลดการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ก่อให้เกิดประโยชน์ ต่อประชาชนและต่อประเทศชาติสูงสุด และได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการ ดำเนินงานภาครัฐของประเทศไทยมี คุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 สำนักงาน ป.ป.ช ได้กำหนดเกณฑ์การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ แบ่งออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
6. คุณภาพการดำเนินงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8. การปรับปรุงระบบการทำงาน
9. การเปิดเผยข้อมูล
10. การป้องกันการทุจริต

## เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA มี 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารและตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบ การทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

เกณฑ์ระดับการประเมิน มี 7 ระดับ ดังนี้

ผลคะแนน 95 – 100 คะแนน ระดับ AA

ผลคะแนน 85 – 94 คะแนน ระดับ A

ผลคะแนน 75 – 84 คะแนน ระดับ B

ผลคะแนน 65 – 74 คะแนน ระดับ C

ผลคะแนน 55 – 64 คะแนน ระดับ D

ผลคะแนน 50 – 54 คะแนน ระดับ E

ผลคะแนน 0 – 49 คะแนน ระดับ F

## 2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนทับปุดวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาพังงา ภูเก็ต ระนอง ปีงบประมาณ 2563

2.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ในภาพรวม ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย 81.29 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานอยู่ใน B (Good) โดย ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ได้คะแนนสูงสุด ร้อยละเฉลี่ย 96.25

2.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนทับปุดวิทยา ประจำปีงบประมาณ 2563 โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 81.65 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ระดับ B เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่และตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ 100 รองลงมาคือ ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.45 ตัวชี้วัดการใช้ ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.80 ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้คะแนน เท่ากับร้อยละ 95.38 ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 86.22 ตัวชี้วัดการปรับปรุงการ

ทำงาน ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 83.83 ตัวชี้วัดประสิทธิผลการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 77.58 ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้ คะแนนเท่ากับร้อยละ 74.13 และ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 62.50

2.3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนทับปุดวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พังงา ภูเก็ต ระนองที่ผ่านมา สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ผลคะแนน ITA พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
50	-	-

### 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนทับปุดวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พังงา ภูเก็ต ระนอง ประจำปีงบประมาณ 2563 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดง ให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดที่จะต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

3.1 จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 90) จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ(1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการ ตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตาม หลักการความโปร่งใสและมี มาตรฐานในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ดีหน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรใน การให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วนตัวอย่าง เท่าเทียมกัน

(2) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจโดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 เป็นคะแนนจากการประเมิน การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไป อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่าบุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของ ผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงานปรากฏดังผลงานต่าง ๆ ที่โรงเรียนได้รับ

(3) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 99.45 เป็นคะแนน จาก การประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานใน ประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงาน มีการ จัดทำ แผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็น รูปธรรม

(4) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.80 เป็น คะแนน จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงาน ไปเป็นของตนเอง

หรือนำไป ให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานที่ชัดเจนโดยการ ทำบันทึกข้อความเสนอผู้บริหารก่อนนำทรัพย์สินของทางราชการ ไปใช้ และการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่ง หน่วยงานมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจน และ สะดวก เห็นได้ว่า หน่วยงานมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติ เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องเพื่อให้ บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงมีการกำกับ ดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ จัดทำบัญชีทรัพย์สินของหน่วยงานรายงานเสนอผู้บริหารเมื่อสิ้น ปีงบประมาณ

(5) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 95.38 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ ใช้จ่ายงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่ อย่างโปร่งใสไปจนถึง ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่ เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือ พวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุป กรณ์หรือ ค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจน กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญ จัดทำเอกสารขั้นตอนการจัดซื้อ จัดจ้างอย่างถูกต้องตามระเบียบพัสดุ เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ของหน่วยงานตนเองได้

### 3.2 จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 90) จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ

(1) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 86.22 เป็น คะแนนจาก การประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของ หน่วยงานว่ายึดหลัก ตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกเขา พ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่าไม่มีการเรียกรับ สินบน หน่วยงานมีการเผยแพร่ผลงานและข้อมูลสา ธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางที่ หลากหลาย การบริการมีความโปร่งใส มีวิธีการและขั้นตอนการ ทำงานที่เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ

(2) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 83.83 เป็นคะแนนจาก การประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการ ทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และ กระบวนการ ทำงานของ หน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิด ความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ซึ่ง หน่วยงานควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามา มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการ ดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย

(3) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 77.58 เป็นคะแนนจาก การประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการ

สื่อสารใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนเห็นได้ว่า หน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูล ที่สาธารณชนที่ควรรับทราบ มีการจัดทำ ป้ายประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เผยแพร่บริเวณหน้าโรงเรียน การให้ข้อมูล ผ่านระบบสารสนเทศทาง <http://tpw.ac.th> ทาง facebook ทางแอปพลิเคชัน Line รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ นอกจากนี้หน่วยงานยังมีการสร้างการรับรู้เกี่ยวกับ การจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึง การสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มา ติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพตัว

(4) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 74.13 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้ สาธารณชนทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการ ปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การ บริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหาร เงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการ ใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การ บริหารและ พัฒนาศูนย์บริการบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลการดำเนินการตามนโยบายการ บริหาร ทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์ การบริการและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและ (5) การส่งเสริมความ โปร่งใสใน หน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการ เผยแพร่ ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสใน การบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน ควร มีการ พัฒนาคู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการให้บริการ การแสดง ข้อมูลสถิติการให้บริการต่างๆ ของหน่วยงานให้มีความชัดเจนมากขึ้น

(5) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 62.50 เป็นคะแนนจาก การเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้ สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้ บริการ การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการ ป้องกันการ ทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความ โปร่งใสและป้องกัน

การทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการ ทุจริตใน หน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ควรมีการแสดงข้อมูล ต่างๆ ให้เป็นปัจจุบันเพื่อนำไปสู่การ จัดทำ มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็น รูปธรรม

#### 4. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

4.1 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนนเฉลี่ย 29.56 จาก 30.00 เท่ากับร้อยละ 98.53 อยู่ในระดับ AA บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว ปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ มีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ ไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากร โดยบุคลากรมีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการ บริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปราม การทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสิ่งที่จะต้องเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้ งบประมาณ	1) ทานรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี ของ สถานศึกษาของท่านมากน้อย เพียงใด	(1) ประชุมชี้แจง แผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี โดยแสดง รายละเอียด ให้บุคลากรภายในหน่วยงาน ทราบ

4.2 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้คะแนนเฉลี่ย 24.76 จาก 30.00 เท่ากับร้อยละ 82.53 อยู่ในระดับ B บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นใน คุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ ชัดเจนแก่ผู้รับบริการโดยตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือ ผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่า มีการเรียกรับสินบนทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์ อื่น ๆ ที่ อาจคำนวณเป็นเงินได้ สิ่งที่จะต้องเป็นประเด็นใน การพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 8 การ ปรับปรุงระบบ การ ทำงาน	1) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มา ติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้า ไป มีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการ ดำเนินงาน / การ ให้บริการของ หน่วยงาน (2) การปรับปรุงคุณภาพการ ปฏิบัติงาน/การให้บริการ	(1) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือ ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเข้ามามีส่วน ร่วมในการปรับปรุงการ ดำเนินงานการบริการให้เกิดความ โปร่งใสมี วิธีการและขั้นตอนการ ทำงานให้ดีขึ้น



4.3 ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเฉลี่ย 27.33 จาก 40.00 เท่ากับร้อยละ 68.33 อยู่ในระดับ C บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานต้องมีการพัฒนาการวางระบบเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน บนเว็บไซต์ของสถานศึกษา เพื่อแสดงถึงความ พยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่น ๆ ได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มี รายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผย ข้อมูล	<p>(1) การให้บริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ ยังมีไม่ครบทุกด้าน และข้อมูลไม่เป็น ปัจจุบัน</li> <li>- ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการยังไม่ เป็นปัจจุบัน</li> </ul> <p>(3) การบริหารเงินงบประมาณ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ รายงานไม่ครบถ้วนในเรื่องของ ความก้าวหน้าการใช้จ่าย งบประมาณ</li> </ul> <p>(5) การส่งเสริมความโปร่งใส</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ยังจัดทำรายงานการเปิดโอกาส ให้เกิดการมีส่วนร่วม ไม่ชัดเจน ถูกต้อง</li> </ul>	<p>(1) จัดทำคู่มือ แนวทางการปฏิบัติที่ ผู้รับบริการหรือมาติดต่อกับสถานศึกษาใช้ เป็นข้อมูลในการขอรับบริการด้านต่างๆ ของโรงเรียน</p> <p>(2) จัดทำข้อมูลสถิติการให้บริการ ให้มีความ ชัดเจน และเป็น ปัจจุบัน</p> <p>(3) ปรับปรุงข้อมูลแผนการจัดซื้อจัดจ้างให้ สอดคล้องตาม รายละเอียดที่กำหนด</p> <p>(4) จัดทำรายงานแสดง ความก้าวหน้าการ ใช้จ่าย งบประมาณ ให้ครบถ้วนถูกต้อง</p> <p>(5) จัดทำรายงานผลการร่วมวางแผน การ ร่วมดำเนินการร่วม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และประเมินผล ให้มีความชัดเจน ทุกครั้ง</p>
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	<p>(1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารยังไม่ชัดเจน</li> <li>- ขาดหลักฐานการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต เช่น</li> </ul>	<p>(1) ดำเนินการจัดทำรายงานการดำเนินงาน หรือกิจกรรมเพื่อป้องกันการทุจริตอย่าง จริงจัง สรุปรายงานการดำเนินงาน การปรับปรุงพัฒนา เพื่อนำไปใช้เป็นฐานข้อมูล ในการดำเนินงานในปีต่อไป</p>

	<p>หนังสือเชิญประชุม คำสั่ง วาระ การ ประชุม และรายงานการประชุม เผยแพร่ต่อสาธารณชน</p> <p>(2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการ ทุจริต</p>	<p>(2) จัดทำรายงานข้อมูลการ ดำเนินการเพื่อ จัดการความเสี่ยง การทุจริต หนังสือเชิญ ประชุม คำสั่ง วาระการประชุม และ รายงานการประชุม เผยแพร่ต่อ สาธารณะ ชนสร้างมาตรการ ภายในเพื่อป้องกันการ ทุจริต เผยแพร่ต่อสาธารณชนผ่าน ช่องทาง ต่าง ๆ ของทางโรงเรียน</p> <p>(2) สร้างมาตรการภายในเพื่อ ป้องกันการ ทุจริต</p>
--	---	--

5. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ซึ่งได้คะแนน เท่ากับร้อยละ 62.50 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 74.13 ซึ่ง ประเมิน จากการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผย ข้อมูล	<p>(1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ชาว ประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การ บริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ</p> <p>(3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้ จ่ายงบประมาณประจำปี และ การจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ</p> <p>(4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การ ดำเนินการตามนโยบายการบริหาร ทรัพยากร บุคคล และหลักเกณฑ์การบริหาร และพัฒนา ทรัพยากรบุคคล</p> <p>(5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการ เปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม</p>	74.13

ผลการประเมินข้างต้นชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ควรพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น และหน่วยงาน ควรให้ความสำคัญมากขึ้น คือการเปิดเผยข้อมูลการจัดทำข้อมูลให้เป็นระบบเป็นปัจจุบันประกอบด้วย (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล(2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงานและการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการ จัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากร บุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมการป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต

