

การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
หรือผลประโยชน์ทับซ้อน
ประจำปีงบประมาณ 2564
โรงเรียนทับปุดวิทยา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพังงา ภูเก็ต ระนอง
สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนทับปุดวิทยาดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตาม มาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วน เชิงรุกในการ ป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้และ การแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัย ของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ยังนำความ เสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับ ซ้อน โรงเรียนทับปุดวิทยา เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการ ทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564)

โรงเรียนทับปุดวิทยา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
ส่วนที่ 1 บทนำ	
หลักการและเหตุผล	1
วัตถุประสงค์	3
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อน	
การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	6
ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนทับปุดวิทยา	8
ส่วนที่ 3 การดำเนินการจัดการความเสียหายการทุจริต	11

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหา ประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติ หน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลางและความเป็นธรรม ส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ ของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดย ผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมใน สังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตาม ท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนา หรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็น จำนวนมากจนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือ ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็น ประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในระดับที่ รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนทับปุดวิทยา ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อนโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตาม มาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึงกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการ ปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยงแบ่งออกเป็น 4 ด้านดังนี้

1. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk S)** หมายถึงความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุ เป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสมรวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กรภาวการณ์แข่งขันทรัพยากรและสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อ วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงานโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากกระบวนการภายในของ องค์กร/

กระบวนการเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูลส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหาร งบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้องไม่เหมาะสมทำให้ขาดประสิทธิภาพและไม่ทันต่อสถานการณ์หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์การเช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการเป็นต้นเนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูลการวิเคราะห์การวางแผนการ ควบคุมและการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณและการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้อง กับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากความไม่ชัดเจนความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมายกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญาการร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยงอาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัยคือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหารความซื่อสัตย์จริยธรรมคุณธรรมของบุคลากรและ การเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ บ่อยครั้ง การควบคุมกำกับดูแลไม่ทั่วถึงและการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมายระเบียบข้อบังคับของทางราชการการเปลี่ยนแปลงทาง เทคโนโลยีหรือสภาพการแข่งขันสภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือ ผู้บริหารซึ่งมี อำนาจหน้าที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลเหล่านั้นรับผิดชอบอยู่ และ ส่งผล กระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นโดยไม่รู้ตัวหรือรู้ตัวทั้งเจตนาหรือไม่เจตนา และมี รูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัด อยู่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ได้อยู่ใน รูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงาน ภาครัฐ และภาคเอกชน หรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วน เสียได้รับการสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่ เที่ยงธรรม เนื่องจากผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก และผลเสียเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็น การกระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือ ความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่าง ไกลซัดกับการทุจริต กล่าวคือยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มา ดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the

Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เขต 2 การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้โรงเรียนทับปุดวิทยา ทราบถึงความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นและปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

1. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
2. ความเสี่ยงการทุจริตจากการใช้งบประมาณ
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึด

มั่นในหลักธรรมาภิบาล

พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการ ทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตติมิชอบ การกระทำ ผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างสื่อบทสนทนาวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิด ความคิด แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม
2. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล
3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้เกิดการ แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมายให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรมถูกกฎหมายโปร่งใสและตรวจสอบได้
4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วน เสียและประชาชน

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

1. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือ การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อน (RISK Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต เป็นการวิเคราะห์หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือ ผลประโยชน์ทับซ้อนระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
4	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
3	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
2	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of RISK)

ระดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงสูงมาก (Extreme Risk: E)	15 – 25
2	ความเสี่ยงสูง (High Risk: H)	9 – 14
3	ความเสี่ยงปานกลาง (Moderate Risk: M)	4 – 8
4	ความเสี่ยงต่ำ (Low Risk: L)	1 - 3

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณา จัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

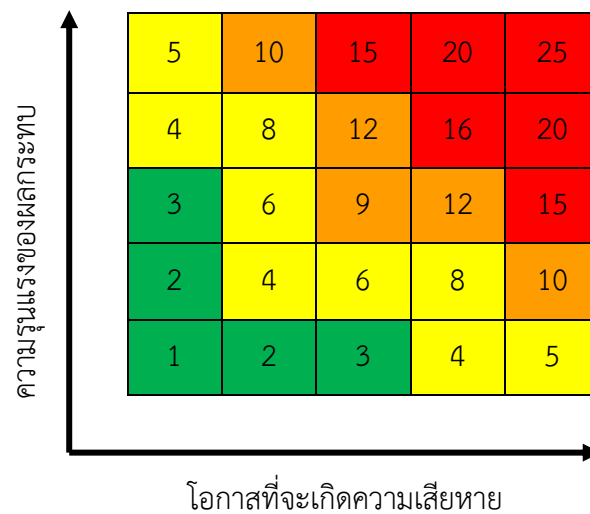
ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ × ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ

(Likelihood x Impact)

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับสามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น4ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่งดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
ความเสี่ยงสูงมาก	15 – 25	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
ความเสี่ยงสูง	9 – 14	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ความเสี่ยงปานกลาง	4 – 8	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ความเสี่ยงต่ำ	1 - 3	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



2. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือ การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน (RISK Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนทับปุดวิทยา

โรงเรียนทับปุดวิทยา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยง จัดทำแผนปฏิบัติการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน

1) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน

1.1 กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง

1.2 กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

1.3 กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม เช่น การเอื้อประโยชน์หรือการให้การช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค

นอกจากนี้ ยังพิจารณาเพิ่มเติมจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2563 โดยมีเกณฑ์ประเมินจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร การปรับปรุงระบบการทำงาน การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต ซึ่งแต่ละตัวชี้วัดมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน ซึ่งผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พังงา ภูเก็ต ระนอง ประจำปีงบประมาณ 2563

มีตัวชี้วัด จำนวน 3 ตัวชี้วัด ที่มีค่าคะแนนไม่ถึง 95 คะแนน ตามกระบวนการที่ อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือ การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือ ผลประโยชน์ ทับซ้อน ดังนี้

1) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ค่าคะแนน 92.46 กระบวนการ การประเมินการ รับรู้ ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสียของโรงเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โอบยียด หลักมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมไม่เลือก ปฏิบัติ และต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ ให้บริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล

2) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ค่าคะแนน 91.45 กระบวนการ ได้แก่ การประเมิน การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนเกี่ยวกับการเผยแพร่ข้อมูลของ หน่วยงานต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้และไม่ซับซ้อน

3) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ค่าคะแนน 93.11 กระบวนการ ได้แก่ การ ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนา หน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงาน

2) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน

2.1 การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

2.2 ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และไม่คุ้มค่า

2.3 การเบิกจ่ายเงินเกินสิทธิ หรือไม่ตรงกับความเป็นจริง

2.4 การจัดซื้อจัดจ้าง / การจัดหาพัสดุ

2.5 การกำหนดคุณลักษณะวัสดุ ครุภัณฑ์ การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า

2.6 การตรวจรับพัสดุ ครุภัณฑ์

2.7 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง

2.8 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

2.9 การดำเนินการป้องกันการทุจริต

2.10 การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

2.11 แผนการป้องกันการทุจริต

3) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

3.1 สูญเสียงบประมาณ

3.2 เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

3.3 เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้เจ้าหน้าที่ใช้ออกรัสการในทางมิชอบด้วย

3.4 เกิดค่านิยมองค์กรที่ไม่ถูกต้อง และเป็นแบบอย่างที่ไม่ดีสำหรับคนรุ่นหลัง

4) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจเกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน

4.1 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

4.1.1 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

4.1.2 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร

4.2 การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนทับปุดวิทยา รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

4.2.1 กำหนดมาตรการ ระเบียบ แนวปฏิบัติในการป้องกันการทุจริตร่วมกันในหน่วยงาน

4.2.2 การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

4.2.3 เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่เจ้าหน้าที่

4.2.4 จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับเจ้าหน้าที่

4.2.5 การประกาศเจตนารมณ์ในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบในหน่วยงาน

4.2.6 การส่งเสริม ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรที่ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

4.2.7 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

4.3 การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต เช่น

4.3.1 การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด และมาตรการป้องกันการ

รับสินบน

4.3.2 การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม

4.3.3 การจัดทำแผนป้องกันการทุจริตประจำปี

4.3.4 จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

4.3.5 กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ มาตรการให้ผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วม มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม มาตรการ ตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจ

4.3.6 การตรวจสอบ ติดตามประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

4.3.7 การกำหนดการใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนทับปุดวิทยา ประจำปีพ.ศ. 2564

โรงเรียนทับปุดวิทยาได้กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน 4 ประเด็นหลักดังนี้

1. การป้องกันการทุจริตไม่เพียงพอ

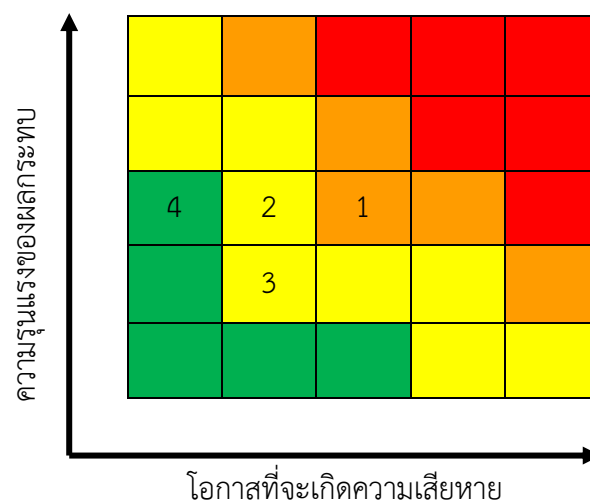
2. การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

3. ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และไม่คุ้มค่า

4. การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในไม่ถูกต้องตามระเบียบ เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ

(Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
1	การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในไม่ถูกต้องตามระเบียบ	3	3	9	1
2	ลักษณะการจ่ายงบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และไม่คุ้มค่า	2	3	6	2
3	การป้องกันการทุจริตไม่เพียงพอ	2	2		3
4	การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	1	3	3	4



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านการ ขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อนได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิด การทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมหรือผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในไม่ถูกต้องตามระเบียบ	ลำดับ 1 (สูง = 9 คะแนน)
ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณไม่ตรงตามวัตถุประสงค์และไม่คุ้มค่า	ลำดับ 2 (ปานกลาง = 6 คะแนน)
การป้องกันการทุจริตไม่เพียงพอ	ลำดับ 3 (ปานกลาง = 4 คะแนน)
การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	ลำดับ 4 (ต่ำ = 3 คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยงสามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น 4 ระดับคือ ระดับความเสี่ยงสูง ปานกลาง และต่ำโดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อนโรงเรียนวัดควนธานี ประจำปีงบประมาณ 2564 มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูง	จำเป็นต้องเร่งรัดจัดการความเสี่ยงและ มีมาตรการลดความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับ ที่ยอมรับได้	- การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายใน ไม่ถูกต้องตามระเบียบ
 เสี่ยงปานกลาง	ยอมรับเป็นความเสี่ยงแต่มี มาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	- ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณ ไม่ ตรงตามวัตถุประสงค์และไม่คุ้มค่า - การป้องกันการทุจริตไม่เพียงพอ
 เสี่ยงต่ำ	ยอมรับเป็นความเสี่ยงแต่มี มาตรการควบคุม	- การจัดทำแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี

ส่วนที่ 3

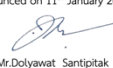
การดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนทับปุดวิทยา ได้พิจารณาและกำหนดแนวทางเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่อาจก่อให้เกิดความสูญเสียงบประมาณ เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ทำให้ผู้ปฏิบัติงานใช้โอกาสกระทำความผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่ เสียชื่อเสียง และความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน โดยได้กำหนดกระบวนการทำงาน และกิจกรรมเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือผลประโยชน์ทับซ้อน

1. เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

โรงเรียนทับปุดวิทยา จัดทำประกาศเจตจำนงสุจริตของผู้บริหารโดยแสดงเนื้อหาเจตนารมณ์ หรือคำมั่นสัญญาว่าจะปฏิบัติหน้าที่ และบริหารหน่วยงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยจัดทำเป็น 2 ภาษา คือ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ

 ประกาศโรงเรียนทับปุดวิทยา เรื่อง เจตจำนงสุจริตในการบริหารงานโรงเรียนทับปุดวิทยา ข้าพเจ้า นายดอญวัฒน์ สันติพิทักษ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนทับปุดวิทยา ขอประกาศเจตนารมณ์ในการบริหารงานว่า จะบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ดำเนินกิจกรรมต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ ขับเคลื่อนโรงเรียนทับปุดวิทยา ให้เป็นส่วนราชการที่ปราศจากการทุจริตคอร์รัปชัน โดยดำเนินการดังนี้ 1. ปฏิบัติงานทุกชิ้นตอนตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับอย่างรอบคอบ เคารพสุจริต ตลอดจนส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่กำหนด 2. ปลุกฝังและสร้างวัฒนธรรมองค์กร ค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน รู้จักแยกแยะประโยชน์ส่วนตน กับประโยชน์ส่วนรวมให้ได้ เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกในคุณธรรมและป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันในหน่วยงาน รวมถึงมีการถ่วงดุลภายในให้เข้มแข็ง มีประสิทธิภาพซึ่งจะทำให้บุคลากรในโรงเรียนทับปุดวิทยา เกิดวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันอย่างยั่งยืน 3. ไม่ยอมรับพฤติกรรมกรรมการทุจริตคอร์รัปชัน และไม่ทนต่อการทุจริตที่ก่อให้เกิดการลงโทษ ทางสังคม (Social Sanction) อันจะส่งผลให้บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องอดทน ท้าทาย อดทน และอดทนศึกษาในสังกัดเกิดความอดทนหรือความกล้าที่จะทำการทุจริตคอร์รัปชัน 4. มุ่งมั่นปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ 5. มุ่งบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และร่วมกันสร้างวัฒนธรรมคุณธรรมให้เกิดขึ้นในองค์กร และจะบริหารงบประมาณด้วยความโปร่งใส คำนึงถึงให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ และพร้อมแสดงความรับผิดชอบ หากการปฏิบัติงานของโรงเรียนทับปุดวิทยา ส่งผลกระทบและเกิดความเสียหายต่อสังคมโดยรวม ๖. แนวทางการดำเนินงานให้เป็นไปตามรายละเอียดแนบท้ายประกาศนี้ ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๔  นายดอญวัฒน์ สันติพิทักษ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนทับปุดวิทยา	 Thap Pud Wittaya School Announcement Good faith in the administration of ThapPud Wittaya School I am Mr. Dolyawat Santipitak, Director of Thap Pud Wittaya School. I would like to announce my intention to administer it with integrity in accordance with good governance, transparency, Verifiable according to the National Strategy for The Prevention and Suppression of Corruption Phase 3 (2017 – 2021) conducts all forms of anti-corruption activities, driving ThapPud Wittaya School into a corrupt-free government agency: 1. Perform all legal procedures. Strict regulations and regulations, as well as encouraging personnel to work in accordance with the law. Regulations and Regulations 2. Cultivate and raise awareness. The values of anti-corruption know to distinguish their own interests with the common good. To cultivate a moral conscience and prevent corruption in the agency, as well as have a strong internal counterbalance. Effective which will make the staff at ThapPud Wittaya School Create a sustainable culture of anti-corruption. 3. Do not accept corrupt behavior and do not tolerate corruption that causes punishment. SocialSanction will result in personnel in Elementary School and its affiliated schools are ashamed or afraid of committing corruption. 4. Strive to work with fairness, honesty, honesty, speed and efficiency. 5. To manage the work based on good governance principles and jointly create a culture of virtues in the organization and will manage the budget with transparency. Value for money, bringing the best benefits to the government and showing liability. If the performance of ThapPud Wittaya School Affects and damages society as a whole. 6. Guidelines for operation in accordance with the details attached to this notice. Announced on 11th January 2021  Mr.Dolyawat Santipitak Director of Thap Pud Wittaya School
---	---

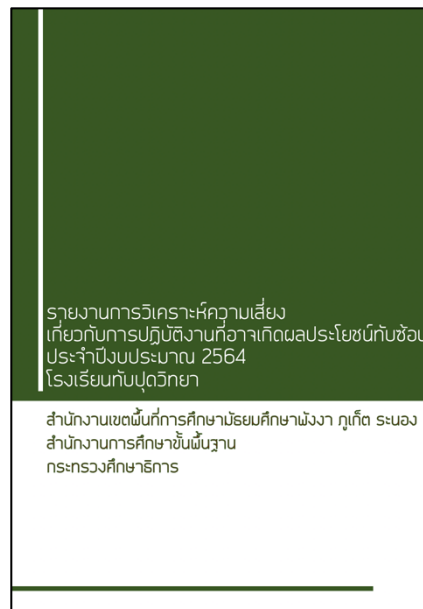
2. การมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน เพื่อปรับปรุง พัฒนา ปะส่งเสริม หน่วยงานด้านคุณธรรม และความโปร่งใส

นายดลวัฒน์ สันติพิทักษ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนทับปุดวิทยา เป็นผู้มอบนโยบายและหลักการ
ปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใส ตามหลักคุณธรรม จริยธรรม และตรวจสอบได้ เพื่อปลูกจิตสำนึกและสร้างความ
ตระหนักให้กับบุคลากรในโรงเรียนทับปุดวิทยา และประพฤติปฏิบัติตนตามหลักธรรมาภิบาล



3. การป้องกันเหตุหรือพฤติกรรมที่เป็นภัยต่อหน่วยงาน

3.1 การประเมินความเสี่ยงการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวม และแนวทางการป้องกันความเสี่ยงการดำเนินงาน โรงเรียนทับปุดวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

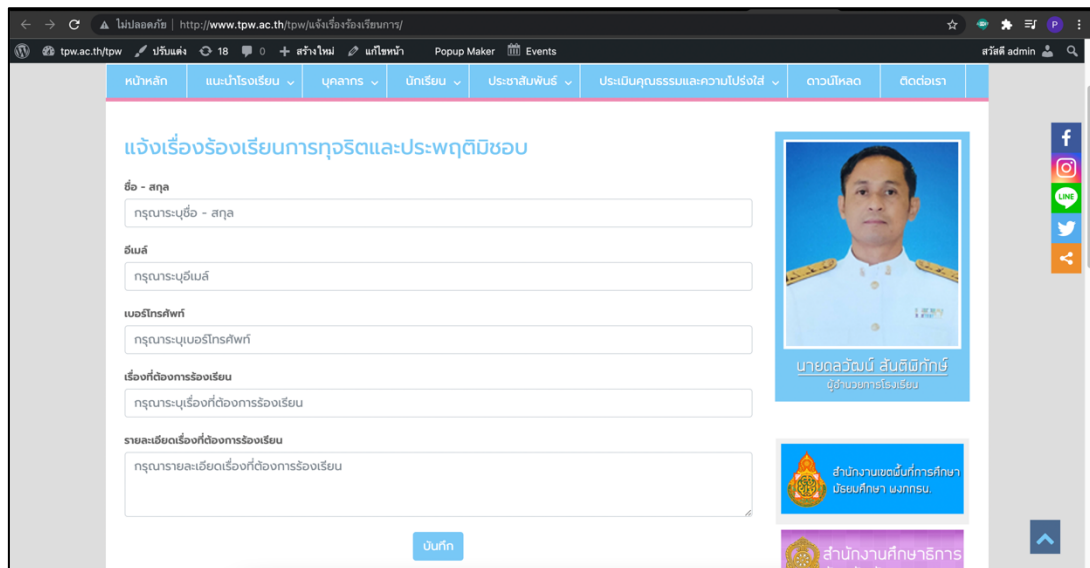


3.2 จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 โรงเรียนทับปุดวิทยา เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายสำคัญอันจะส่งผลให้การทุจริตในการปฏิบัติราชการของทุกภาคส่วนราชการทุกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการลดน้อยลง



3.3 การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลโรงเรียนทัพบุดวิทยา อย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง เช่น รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ในโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียนทัพบุดวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

3.4 จัดช่องทางร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ บนเว็บไซต์โรงเรียนทัพบุดวิทยา



The screenshot shows a web browser window with the URL <http://www.tpw.ac.th/tpw/แจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ>. The page has a blue header with navigation links: หน้าหลัก, แผนที่โรงเรียน, บุคลากร, นักเรียน, ประชาสัมพันธ์, ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส, ตัวนิเทศ, ติดต่อเรา. The main content area is titled "แจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ" and contains several input fields: "ชื่อ - สกุล" (Name - Surname) with the value "กุลธนะบุษย์ - สกุล", "อีเมล" (Email) with the value "กุลธนะบุษย์@gmail.com", "เบอร์โทรศัพท์" (Phone Number) with the value "กุลธนะบุษย์โทรศัพท", "เรื่องที่ร้องเรียน" (Complaint Subject) with the value "กุลธนะบุษย์เรื่องที่ร้องเรียน", and "รายละเอียดเรื่องที่ร้องเรียน" (Detailed Complaint) with the value "กุลธนะบุษย์รายละเอียดเรื่องที่ร้องเรียน". There is a "บันทึก" (Save) button at the bottom. On the right side, there is a profile picture of a man in a military uniform, identified as "นายดลวัฒน์ สันติศักดิ์" (Mr. Dhanawat Santisakdi), and two logos for the school's ethics and transparency assessment.

